

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»

СОГЛАСОВАНО
с руководителем ШМО
Иванов И.И.
ФИО
« 28 » 08 2020 года

РАСМОТРЕНО и
ПРИНЯТО
Педагогическим советом
протокол № 1 от
« 31 » 08 2020 года

УТВЕРЖДАЮ
директором «МБОУ СОШ № 5»
Т.Н.Старцева
Приказ № 235 от
« 31 » 08 2020 года



Рабочая программа

Элективного курса по истории 11 класс
«Дискуссионные вопросы в изучении истории России .
В поиске истины.»

Учитель истории
Мелькова Елена Леонидовна

Чернушка, 2020 год

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Старшая школа предполагает актуализацию знаний, полученных в основной школе. Она должна отличаться более высоким уровнем обобщения материала, углублением сложившихся ранее представлений на основе знакомства с различными точками зрения и подходами, для формирования целостной и всесторонней картины исторического развития России.

В итоге различие между существующими ступенями исторического образования должно носить не качественный характер, что подразумевает не столько увеличение суммы фактов, подробностей и деталей, изучаемых на каждой ступени, сколько качественное изменение вектора образования – от усвоения элементарных знаний до ознакомления с достижениями современной науки – и овладение начальными навыками самостоятельного научного исследования.

Программа элективного курса «Трудные и дискуссионные вопросы в изучении истории России» разработана в соответствии с задачами модернизации содержания образования и основными положениями концепции профильного обучения. Программа элективного курса рассчитана на 34 часа

Программа адресована учащимся 11 классов. Она выделяет 4 важных периода: Российская империя в начале XX века (1900-1917г.г.), Становление Советского общества (1917-1945г.г.), От Советского Союза к современной России (1945-1991г.г.), Современная Россия (1991-2016г.г.).

- Реформы и преобразования
- Модернизации
- Взаимоотношение власти, общества и личности

Особенностью данного курса является то, что она предлагает анализ проблемных, дискуссионных вопросов при изучении истории, альтернативные подходы и оценки проблем, прогнозирование событий и явлений, неоднозначные оценки событий. Знакомство с проблематикой курса поможет каждому ученику занять активную позицию в быстроменяющемся мире.

Цель: содействие становлению человека как духовно-нравственной, свободной, саморазвивающейся, социально активной, творческой личности, как гражданина и патриота.

Задачи:

1. Обеспечить учащихся достоверными сведениями об основных событиях, тенденциях и проблемах социально-экономического и общественно-политического развития страны;
2. Способствовать осознанию учащимися многогранности, сложности и противоречивости событий и явлений отечественной истории;
3. Повышать мотивацию учебной деятельности за счет нетрадиционных форм подачи материала;
4. Воспитывать патриотизм, гражданскую ответственность, уважительное отношение к прошлому.

Методы преподавания данного элективного курса определяются его целями и задачами. Обсуждение проблемных и дискуссионных вопросов невозможно без приобретения учащимися опыта ведения диалога, дискуссий и приобщения учащихся к творческой деятельности, способности к моделированию ситуации. Поэтому будут использованы такие формы проведения занятий:

- лекция
- дискуссия
- практикум, работа с документами

- урок-исследование
- семинар с использованием видеоматериалов, презентаций, фильмов
- урок – поиск альтернатив

Требования к уровню подготовки

Должен знать:

- факты, явления, процессы, понятия, теории, гипотезы, характеризующие целостность исторического процесса;
- особенности исторического, историко-социологического, историко-политологического, историко-культурологического, антропологического анализа событий, процессов и явлений прошлого;

Должен уметь:

- находить и систематизировать историческую; - проводить комплексный поиск исторической информации в источниках разного типа;
- осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности);
- классифицировать исторические источники по типу информации;
- использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях всемирно-исторического процесса;
- определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории.
- оформлять найденный и представляемый материал в виде компьютерных презентаций.

Учебный план

№ раздела	Название раздела	Всего часов	Лекции	Семинары	Практич
1	Российская империя в начале XX века (1900-1917г.г.)8 часов	9	7		2
2	Становление Советского общества(1917-1945г.г.)	11	5	1	5
3	От Советского Союза к современной России(1945-1991г.г.)	9	6	1	2
4	Современная Россия (1991-2016г.г.)	5	2	1	2
	Итого :	34	20	3	11

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Темы	Кол-во часов	Формы занятий		
			Лекции	Семинары	Практич.
I	Российская империя в начале XX века (1900-1917г.г.)8 часов	9	7		2
1	Введение. Личность в истории .	1	1		
2	"Хозяин земли русской Николай II"	1	1		
3	"Хозяин земли русской Николай II"	1			1
4	Неугодные реформаторы.Витте Сергей Юльевич	1	1		
5	Неугодные реформаторы.Столыпин Петр Аркадьевич	1			1
6	Кандидаты в диктаторы.Керенский Александр Федорович	1	1		
7	Кандидаты в диктаторы.Корнилов .Лавр Георгиевич	1	1		
8	Кандидаты в диктаторы.Колчак Александр Васильевич	1	1		
9	Петербургский предпринимательНобель Эммануил Людвигович	1	1		
II	Становление Советского общества(1917-1945г.г.)	11	5	1	5
10	Гений революции - Ленин(Ульянов)Владимир Ильич	1	1		
11	"Вождь всех времен и народов-"Сталин (Джугажвилли)Иосиф Виссарионович	1	1		
12	Кандидат в Генеральные секретари- Киров(Костриков)Сергей Миронович	1	1		
13	Легенда кавалерийского века-Буденный Семен Михайлович	1	1		
14	Легенда кавалерийского века- Ворошилов Клемент Ефремович	1	1		
15	Легенда кавалерийского века- Тухачевский Михаил Николаевич	1			1
16	Легенда кавалерийского века-Фрунзе	1			1

	Михаил Васильевич				
17	Наркомы внутренних дел: Г.Г. Ягода, Н.И. Ежов, Л.П. Берия.	1			1
18	Наркомы внутренних дел: Г.Г. Ягода, Н.И. Ежов, Л.П. Берия.	1			1
19	Репрессированные в годы культа личности Сталина	1			1
20	Элита Красной Армии на голгофе.	1		1	
III	От Советского Союза к современной России(1945-1991г.г.)	9	6	1	2
21	"С"искренностью царедворца и прагматика"-Хрущев Никита Сергеевич	1	1		
22	"С"искренностью царедворца и прагматика"-Хрущев Никита Сергеевич	1		1	
23	"Не новатор, не демократ ,но и не экстремист"-Брежнев Леонид Ильич	1	1		
24	"Не новатор, не демократ ,но и не экстремист"-Брежнев Леонид Ильич	1			1
25	Первый и последний президент СССР- Горбачев Михаил Сергеевич	1	1		
26	Первый и последний президент СССР- Горбачев Михаил Сергеевич	1	1		
27	Ученые 20 века на службе Отечеству:С.П.Королев	1	1		
28	Ученые 20 века на службе Отечеству:А.Д.Сахаров	1			1
29	Ученые 20 века на службе Отечеству:Н.И.Вавилов	1	1		
IV	Современная Россия (1991-2016г.г.)	5	2	1	2
30	Первый президент России-Ельцин Борис Николаевич	1	1		
31	Президент и Верховный главнокомандующий-Путин Владимир	1	1		

	Владимирович				
32	Президент и Верховный главнокомандующий-Путин Владимир Владимирович	1			1
33	Конференция-выставка"История 20 века в лицах"	1		1	
34	Повторительно-обобщающий урок"Личность на фоне российской истории 20 века"	1			1

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по разделу 1. **Российская империя в начале XX века (1900-1917г.г.) 8 часов**

Содержание	Всего часов	Основные содержательные единицы образовательного минимума	Должен знать	Должен уметь
1. Введение. Личность в истории . 2. "Хозяин земли русской Николай II" 3. "Хозяин земли русской Николай II" 4. Неудобные реформаторы. Витте Сергей Юльевич 5. Неудобные реформаторы. Столыпин Петр Аркадьевич 6. Кандидаты в диктаторы. Керенский Александр Федорович 7. Кандидаты в диктаторы. Корнилов Лавр Георгиевич	9		Термины: Реформа, контрреформа, прогресс, регресс, реформатор,	- Находить и систематизировать историческую; - рассматривать события и явления с точки зрения их исторической природы и принадлежности к конкретной исторической эпохе; - выявлять историческую и методологическую обусловленность различных версий и оценок событий прошлого и настоящего; - определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам

8.Кандидаты в диктаторы. Колчак Александр Васильевич 9.Петербургский предприниматель Нобель Эммануил Людвигович				истории. - оформлять найденный и представляемый материал в виде компьютерных презентаций.
---	--	--	--	--

Требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по разделу **2. Становление Советского общества(1917-1945г.г.)** 11 часов

Содержание	Всего часов	Основные содержательные единицы образовательного минимума	Должен знать	Должен уметь
1.Гений революции - Ленин(Ульянов)Владимир Ильич 2."Вождь всех времен и народов"-Сталин (Джугажвилли)Иосиф Виссарионович 3.Кандидат в Генеральные секретари-Киров(Костриков)Сергей Миронович 4.Легенда кавалерийского века-Буденный Семен Михайлович 5.Легенда кавалерийского века-Ворошилов Клемент Ефремович 6.Легенда кавалерийского века-Тухачевский Михаил Николаевич 7.Легенда кавалерийского века-Фрунзе Михаил Васильевич 8.Наркомы внутренних дел: Г.Г. Ягода, Н.И. Ежов, Л.П. Берия. 9.Наркомы внутренних дел: Г.Г. Ягода, Н.И.	11		Термины: Реформа, контрреформа, прогресс, регресс, реформатор,	- рассматривать события и явления с точки зрения их исторической природы и принадлежности к конкретной исторической эпохе; -выявлять историческую и методологическую обусловленность различных версий и оценок событий прошлого и настоящего; - определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории. -оформлять найденный и представляемый материал в виде

Ежов, Л.П. Берия. 10.Репрессированные в годы культа личности Сталина 11.Элита Красной Армии на голгофе.				компьютерных презентаций.
--	--	--	--	------------------------------

Требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по разделу **3. От Советского Союза к современной России(1945-1991г.г.) 9 часов**

Содержание	Всего часов	Основные содержательные единицы образовательного минимума	Должен знать	Должен уметь
1."С искренностью царедворца и прагматика"- Хрущев Никита Сергеевич 2."С искренностью царедворца и прагматика"- Хрущев Никита Сергеевич 3."Не новатор, не демократ ,но и не экстремист"- Брежнев Леонид Ильич 4."Не новатор, не демократ ,но и не экстремист"- Брежнев Леонид Ильич 5.Первый и последний президент СССР-Горбачев Михаил Сергеевич 6.Первый и последний президент СССР-Горбачев	8		Термины: Реформа, контрреформа, прогресс, регресс, реформатор,	<ul style="list-style-type: none"> - Находить и систематизировать историческую; - рассматривать события и явления с точки зрения их исторической природы и принадлежности к конкретной исторической эпохе; - выявлять историческую и методологическую обусловленность различных версий и оценок событий прошлого и настоящего; - определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории. - оформлять найденный и представляемый материал в виде компьютерных презентаций.

Михаил Сергеевич 7. Ученые 20 века на службе Отечеству: С.П.Королев 8. Ученые 20 века на службе Отечеству: А.Д.Сахаров 9. Ученые 20 века на службе Отечеству: Н.И.Вавилов				
---	--	--	--	--

Требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по разделу **4. Современная Россия (1991-2016г.г.) 5 часов**

Содержание	Всего часов	Основные содержательные единицы образовательного минимума	Должен знать	Должен уметь
1. Первый президент России-Ельцин Борис Николаевич 2. Президент и Верховный главнокомандующий -Путин Владимир Владимирович 3. Президент и Верховный главнокомандующий -Путин Владимир Владимирович 4. Конференция-выставка" История 20 века в лицах" 5. Повторительно-обобщающий урок " Личность на фоне российской истории 20 века"	8		Термины: Реформа, контрреформа, прогресс, регресс, реформатор,	- Находить и систематизировать историческую; - рассматривать события и явления с точки зрения их исторической природы и принадлежности к конкретной исторической эпохе; - выявлять историческую и методологическую обусловленность различных версий и оценок событий прошлого и настоящего; - определять и аргументировано представлять собственное отношение к

				<p>дискуссионным проблемам истории. - оформлять найденный и представляемый материал в виде компьютерных презентаций.</p>
--	--	--	--	--

Список литературы

1. Шестаков В.А. История России XX- начало XXI века: учеб. для 11 кл. ОУ: профил. уровень – М.:Просвещение,2013
2. Алексашкина Л.Н. Всеобщая история. XX- XXI века. - М.:Просвещение,2013
3. Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилова, Л.Г. Косулина« Россия и мир в XX- начало XXI века»
4. Виртуальная школа Кирилла и Мефодия
5. Великая Отечественная война . 1941-1945. Военно-исторические очерки.-М., 1998-1999.
6. Григорьева Н.А.История и мировая художественная культура: интегрированные.Задания.10-11 классы/ Н.А. Григорьева.- М.:ООО «ТИД «Русское слово - РС»,2006 Жуков Г.К. Воспоминания и размышления , М.,1990

Истории России.

Учебно-методические материалы	библиографические сведения об исторической литературе, исторические документы, отрывки трудов историков	http://www.shpl.ru http://www.history.ru http://www.hist.msu.ru http://lesson-history.narod.ru/ob1011.htm http://his.1september.ru/index.php http://predania.ru/ http://bibliotekar.ru/muzeu.htm
	исторические фотодокументы, репродукции	http://www.auburn.edu/academic/liberal_arts/foreign/russian/art/index.html http://www.humanities.edu.ru/db/sect/44/6 http://www.sovr.ru/
	исторические фотодокументы, записи песен, гимнов, речей	http://www.humanities.edu.ru/db/sect/219/6
	карты	http://www.ostu.ru/personal/nikolaev/index.html
Справочные и дополнительные материалы по истории	исторические понятия, персоналии	http://www.vseslova.ru/index.php?dictionary=bes&word=ilanskiy- http://www.rusarchives.ru

Пояснительная записка.

Программа элективного курса по истории для 10 -11 классов "В поиске истины" содержит подлинные тексты сочинений величайших русских историков Н.М. Карамзина, Н.И. Костомарова, В.О. Ключевского, С.М. Соловьёва, С.Ф. Платонова. Элективный курс включает исторические источники и документы по изучению IX - XX века. Разработанный элективный курс содержит практические рекомендации работы с текстами, согласно технологии развития критического мышления, позволяет глубже понять исторические события изучаемых периодов, способствуют формированию собственного взгляда на исторический процесс.

Использование данного элективного курса способствует успешной подготовке к ЕГЭ выпускников 11 классов, кроме того их можно использовать для подготовки к ГИА по истории в 9 классе.

Рекомендации данные в разработанном курсе для работы с информационными источниками можно использовать на уроках обществознания в 7-11 классах.

Программа элективного курса "В поиске истины» рассчитана на использование в системе с курсом истории России, который она дополняет и расширяет. С его помощью реализуются задачи формирования в первую очередь умений учащихся самостоятельно добывать знания, работая с историческим источником. На первый план ставятся проблемы работы с текстом, как первоисточником знания, его анализ через применение стратегии развития критического мышления. В контексте общих представлений об историческом процессе ученик получает возможность совершить обратный путь - от частного к общему, от детали к целому. Методика изучения текста, его включения в контекст имеющегося знания, выявления степени достоверности - это как раз те навыки, которые зачастую тщетно пытаются выработать на традиционных уроках истории.

Предлагаемая программа элективного курса "В поиске истины" рассчитана на использование в системе с курсом истории России, который она дополняет и расширяет. Принципиальная новизна для учащихся курса "Источниковедение истории России" коренится не в понятийном аппарате, что делает его более привлекательным для изучения, а в самом характере материала. Представляя собой заготовку к знаниям, практический материал в виде источника приобретает характер новизны, необработанностью своей содержательной части, а также индивидуальностью формы.

Цели курса:

- сформировать у учащихся целостное представление об историческом знании;
- структурировать информацию об отечественной истории как информационной системе;
- синтезировать первичную и адаптированную информацию в пространство общеисторического знания;
- вооружить учащихся методикой самостоятельной работы с различными видами текстов, используя приёмы технологии развития критического мышления.

Задачи курса:

- освоение форм и приемов работы с источником;
- обучение учащихся применению анализа источника к изучению базового материала по истории;
- реализация творческого потенциала личности учащихся в рамках активных форм обучения;
- обучение учащихся использованию основных исторических источников;

Учащийся должен знать:

- системную периодизацию истории России и основные явления периодов ее развития;

- основные даты, события и проблемы отечественной истории;
- основные подходы к изучению исторических источников, приемы и методы их анализа, используя приёмы технологии развития критического мышления.

Учащийся должен уметь:

- делать анализ содержания источника;
- привязать источник к определенным историческим событиям и явлениям, определить, как и чем он их дополняет;
- сопоставить различные виды исторических источников, сделать выводы;
- рассмотреть источник в контексте базовых знаний;
- грамотно прокомментировать результаты своего исследования;
- воспроизвести информацию о предмете обсуждения или изучения.

Курс рассчитан на 34 часа учебного времени.

Учебно-тематический план

№	Содержание	Рекомендуемые документы	Приёмы ТРКМ	Количество часов
1.	Введение в курс.		Знакомство с основными приёмами ТРКМ	1
2.	Образование Древнерусского государства	С.М. Соловьёв. О призвании варягов. В.О. Ключевский. Сказание о призвании князей. Н.М. Карамзин. Летопись о Ярославе Русская Правда в краткой редакции.	ПОПС ИСЕРТ	3
3.	Феодальная раздробленность	В.О. Ключевский. Курс русской истории. Смещение центра русской государственности и	ИНСЕРТ КЛАСТЕР	3

		<p>колонизация. В.О. Ключевский об Андрее Боголюбском. Слово о полку Игореве. Конец XII века.</p>		
4.	Московская Русь	<p>К.фан- Кленк. Россия глазами иностранцев. Барберини Р. Путешествие в Московию Рафаэля Барберини в 1565 г. Судебник Ивана III. Судебник Ивана IV</p>	КЛАСТЕР РАФТ	3
5.	Россия в XVII веке	<p>Соловьёв С.М. Земские соборы. Соборное Уложение 1649 г. Костомаров Н.И. Богдан Хмельницкий.</p>	РАФТ Дерево предсказаний	3
6.	Россия в XVIII веке	<p>Ключевский В.О. Задачи, стоявшие перед Россией накануне петровской эпохи. Ключевский В.О. О Петре. Соловьёв С.М. Военные действия накануне Полтавской битвы. Ключевский В.О. Наружность Петра. Текст кондиций. Ключевский В.О. Характеристика Елизаветы Петровны. Ключевский В.О. Просвещённый абсолютизм.</p>	Дерево предсказаний Бортовой журнал	4
7.	Россия в первой половине XIX века	<p>В.О. Ключевский. О положении сельского хозяйства России в начале века. Из показаний П.И.</p>	Бортовой журнал Двухчастный дневник	4

		<p>Пестеля. Декабрист А.В. Поджио. Декабрист А.А. Бестужев. Декабрист Н.И. Тургенев. Из писем П.Г. Каховского Из записок И. Якушкина. А.с. Кайсаров. Об освобождении крепостных в России, 1806 г. К.И. Арсеньев. Начертание статистики Российского государства. Отношение дворянства к отмене крепостного права. Б.С. Абалихин, Е.В. Тарле, А.З. Манфред, Н.И. Троицкий, А.П. Ермолаев, Наполеон, Л.Н. Толстой о Бородино.</p>		
8.	Россия во второй половине XIX века	<p>Из доклада министра финансов С.Ю. Витте Николаю II (1899 г). А.Н. Энгельгардт. Письма из деревни. Из воспоминаний старого рабочего Е.И. Немчинова. Воспоминание И.Е. Репина о казни Д.В. Каракозова. Из положения о губернских и уездных земских учреждениях. 1864 г.</p>	<p>Двухчастный дневник Таблица "тонких" и "толстых" вопросов</p>	4

		<p>Из Городового положения. 1870г. М.А. Бакунин "Государственность и анархия". П.Н. Ткачёв. О ближайших целях революции.</p>		
9.	Россия в первой половине XX века	<p>1927- 1929 гг. Бухарин, Рыков, Троцкий, Сталин об индустриализации. Из книги А.И. Деникина. Очерки русской смуты. Из работы Л.Д. Троцкого. Итоги и перспективы. Из работы В.И. Ленина. О двоевластии. Из письма П.А. Столыпина Николаю П. Из речи П.А. Столыпина перед депутатами Государственной Думы, март 1907 г. Из речи П.А. Столыпина перед депутатами Государственной Думы, ноябрь 1907 г. Из статьи В.И. Ленина. Столыпин и революция. Из письма В.В. Вернадского. Из воззвания ВРК г. Кронштадта от 2 марта 1921 г. Б.Д. Бруцкус. О причинах свёртывания НЭПа. Из письма И.В.</p>	Таблица "тонких" и "толстых" вопросов в Перекрёстная дискуссия	4

		Сталина, 22 сентября 1922 г Из выступления В.М. Молотова по радио , 22 июня 1941 г.		
10.	Россия во второй половине XX века	Из высказываний Ф.Д. Рузвельта. Из высказываний Г. Трумэна. Из Варшавского договора, 14 мая 1955 г. Ф. Бурлацкий. из книги "Вожди и советники". А.Д. Сахаров. Из выступления на первом съезде народных депутатов, 9 июня 1989 г.	Перекрёстная дискуссия Фишбоун	4
11.	Итоговое занятие		ЗИГЗАГ	1

Методические рекомендации применению приёмов ТРКМ:

1) Для формирования навыков работы с источниками я часто использую приём ПОПС (позиция, обоснование, подтверждение, следствие). Этот приём помогает высказывать аргументированную точку зрения, как автора документа, так и самого ученика. Предлагается прочитать документ, выделить основную мысль, начиная её словами «Я считаю, что...». Далее следует обоснование: « Потому что...». Подтверждается эта мысль словами из текста: «Я могу это подтвердить...». И, делается вывод: «Следовательно...». Вывод не должен противоречить первому высказыванию, но может его в чём-то повторить.

2) Приём ИНСЕРТ - плюс, минус, вопрос можно использовать при изучении любой темы с привлечением исторических источников. Например, сравнивая информацию текста параграфа с содержанием источника ученикам предлагается высказать свои предположения по

данной теме, либо знания, полученные из других источников, затем анализируя предложенный источник, используя условные значки можно проверить свои предположения («v»), осознать новые знания («+»), исправить неверные предположения («-»), пробудить дальнейший интерес к теме («?»). Учитель выступает в роли помощника, комментируя непонятные отрывки текста, отвечая на вопросы учеников.

3) Использование кластера.

Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.
2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы.
3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждой из «веточек» в свою очередь тоже появляются «веточки», устанавливаются новые логические связи. В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной темы.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

4) Бортовой журнал.

Работа в парах. На стадии осмысления. До изучения документальных материалов заполняется первая колонка, после изучения вторая.

На стадии рефлексии (размышления) идёт предварительное подведение итогов: сопоставление двух частей бортового журнала, суммирование

информации, её запись и подготовка к обсуждению в классе. Очень важной является итоговая рефлексия (окончательное подведение итогов), так как она может стать выходом на новое задание: исследование, эссе.

Предположения	Новая информация (доказательства, подтверждение из источников)

5) Приём "Дерево предсказаний" используется для работы с художественными текстами. Правила работы с данным приёмом таковы: "ствол дерева" - тема, "ветки" - предположения, которые ведутся по двум основным направлениям - "возможно" и "вероятно", "листья"- обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения. Мною данный приём был адаптирован применительно к изучению исторических источников, в которых рассматриваются противоположные точки зрения на одно событие.

6) Бортовые журналы - обобщающее название различных приёмов обучающего письма, согласно которым учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли. в простейшем варианте:

Работа с историческим источником:

Что мне известно по данной теме? (можно предложить предварительное изучение параграфа)	Что нового я узнал из текста?

7) Форма двухчастного дневника:

Цитата (моменты, которые больше всего заинтересовали)	Комментарии (почему это заинтересовало)
---	---

--	--

8) Во время изучения любой темы можно использовать приёмы:

Составление таблицы "тонких" и "толстых" вопросов при изучении исторического источника, документального текста:

"Тонкие" вопросы	"Толстые" вопросы
Кто	Дайте три объяснения, почему?
Что	Объясните почему
Когда	Почему вы думаете
Может	Почему вы считаете
Будет	В чём различие
Мог ли	Предположите, что будет, если
Как звали	Что, если
Было ли	
Согласны ли Вы	
Верно ли	

9) Составление таблицы: "З-Х-У" приём графической организации материала поможет собрать уже имеющуюся по теме информацию, расширить и систематизировать знания по изучаемому вопросу.

Например, изучая источники о деятельности исторической личности

Знаю	Хочу узнать	Узнал

10) Стратегия "Зигзаг". Целью является изучение и систематизация большого по объёму материала. Работа в группах с комплектом документов.

Стадия вызова: любые известные приёмы. *Стадия осмысления:* класс делится на группы, которым выдаются тексты различного содержания. Каждый учащийся работает со своим текстом, выделяет главное, составляя опорный конспект либо используя одну из графических форм (например, кластер). По окончании работы учащиеся переходят в другие группы - экспертов.

Стадия рефлексии: Новые группы составляются так, чтобы в каждой оказались специалисты по одной теме. В процессе обмена результатами своей работы составляется общая презентационная схема рассказа по теме. Решается вопрос о том, кто будет проводить итоговую презентацию. Затем учащиеся пересаживаются в свои первоначальные группы. Вернувшись эксперт знакомит других членов группы со своей темой, пользуясь общей презентационной схемой. В группе происходит обмен информацией всех участников. Таким образом, в каждой группе благодаря работе экспертов складывается общее представление по изучаемой теме.

Или одни группы изучают информацию по учебнику, другие по историческим источникам, затем обмениваются результатами, тем самым формируется умение опровергать или подтверждать информацию.

Перекрёстная дискуссия даёт возможность работать с текстом в целом - на уровне его идей и проблематики. Дискуссия предполагает столкновение противоположных точек зрения. Таким образом, такая дискуссия уместна, если по обсуждаемому вопросу возможно возникновение противоположных суждений. перекрёстная дискуссия помогает учащимся, с одной стороны, избежать однозначного толкования событий, а с другой - научиться уважать чужое мнение.

Заполнение таблицы в паре. После того как оба списка готовы, эта пара присоединяется к другой паре. Они сравнивают свои записи, взвесив аргументы за и против, и приходят к какому - либо выводу, который в развёрнутом виде выписывается на листе и вывешивается, чтобы с ним

могли ознакомиться другие группы. Группа может прокомментировать сделанные выводы, приводя примеры, цитаты из текста.

11) Приём Фишбоун

Ставится проблема, изучается один или несколько источников по теме, заполняется фишбоун, формулируется вывод.

Если в документах приводятся разные причины, возможны следующие варианты работы:

1. каждая из групп получает для чтения свой текст; чтение текста происходит индивидуально, составление схемы - в группах, происходит обмен информацией между группами, в результате появляется общая схема.

2. каждому участнику внутри группы раздаётся текст; чтение происходит индивидуально; после чтения в группе участники обмениваются информацией, на основе которой и составляется общая схема; группы рассказывают о проделанной работе, дополняя друг друга.

Тексты документов.

Образование Древнерусского государства

С.М. Соловьёв О призвании варягов. При изображении нравов и обычаев славян вообще замечено уже было, что родовой быт условливал между ними вражду, на которую так прямо указывают писатели иностранные, знавшие славян; наш летописец подтверждает их показания: как скоро, говорит он, племена начали владеть сами собою, то не стало у них правды, то есть беспристрастного решения споров, не было у них устава, который бы все согласились исполнять, не было власти, которая бы принудила ослушников к исполнению принятого устава. При столкновениях между родами, при общих делах решителями споров долженствовали быть старшины родов. Но могли ли они решать споры беспристрастно? Каждый старшина был представителем своего рода, блюстителем его выгод; при враждебных столкновениях между членами родов каждый старшина

обязан был не выдавать своего родича; кто будет посредником в распре между старшинами? Разумеется, для ее решения род должен встать на род, и сила должна утвердить право. История племени и города, которые имели такое важное значение в описываемых событиях, история славян ильменских, Новгорода Великого представляет лучшее доказательство сказанному. С течением времени родовые отношения здесь исчезли, но концы с своими старостами напоминали о родах, из которых могло составиться первоначальное народонаселение, и вражда между концами заступила место родовой вражды; как прежде восставал род на род, так после восставал конец на конец, остальные брали сторону того или другого, а иногда оставались спокойными зрителями борьбы. Роды, столкнувшиеся на одном месте и потому самому стремившиеся к жизни гражданской, к определению отношений между собою, должны были искать силу, которая внесла бы к ним мир, наряд, должны были искать правительство, которое было бы чуждо родовых отношений, посредника в спорах беспристрастного, одним словом, третьего судью, а таким мог быть только князь из чужого рода. Установление наряда, нарушенного усобицами родов, было главною, единственною целию призвания князей, на нее летописец прямо и ясно указывает, не упоминая ни о каких других побуждениях, и это указание летописца совершенно согласно со всеми обстоятельствами, так что мы не имеем никакого права делать свои предположения. Но кроме прямого и ясного свидетельства летописца, призвание князей как нельзя лучше объясняется рядом подобных явлений в последующей истории Новгорода. Летописец начальный говорит, что варяги были изгнаны и потом снова призваны; летописцы позднейшие говорят, что как скоро один князь был изгнан или сам удалялся из Новгорода, то граждане последнего немедленно посылали за другим: они не терпели жить без князя, по выражению летописца; есть известие, что один из великих князей хотел наказать новгородцев тем, что долго не

посылал к ним князя. У внука Рюрика новгородцы просят князя и в случае отказа грозят найти другого. Вот что сказали они однажды сыну великого князя Ростислава Мстиславича: "Не хотим тебя, мы призвали твоего отца для установления наряда, а он вместо того усилил беспокойства". Сравним теперь это свидетельство с известием о призвании первых князей и увидим, что цель призвания одна и та же в обоих случаях: князь призывается для установления наряда внутреннего как судья миротворец.

Сказание о призвании князей. В.О. Ключевский

Появлением этих варяжских княжеств вполне объясняется и занесённое в нашу Повесть о начале Руси *сказание о призвании князей из-за моря*. По этому сказанию, ещё до Рюрика варяги как-то водворились среди новгородцев и соседних с ними племён славянских и финских, кривичей, чуди, мери, веси, и брали с них дань. Потом данники отказались её платить и прогнали варягов назад за море. Оставшись без пришлых властителей, туземцы перессорились между собою; не было между ними правды, один род восстал на другой и пошли между ними усобицы. Утомлённые этими ссорами, туземцы собрались и сказали: "Поищем себе князя, который бы владел нами и судил нас по праву". Порешив так, они отправили послов за море к знакомым варягам, к Руси, приглашая желающих из них прийти владеть пространной и обильной, но лишённой наряда землёй. Три родных брата откликнулись на зов и пришли "с роды своими", т. е. с дружинами земляков. Если снять несколько идиллический покров, которым подёрнуто это сказание, то пред нами откроется очень простое, даже грубоватое явление, не раз повторявшееся у нас в те века. По разным редакциям начального летописного свода рассеяны черты предания, позволяющие восстановить дело в его действительном виде. Собрав их, узнаем, что пришельцы призваны были не для одного внутреннего наряда, т.е. устройства управления. Предание говорит, что князья-братья, как только

уселись на своих местах, начали "города рубить и воевать всюду". Если призванные принялись прежде всего за стройку пограничных укреплений и всестороннюю войну, значит, они призваны были оборонять туземцев от каких-то внешних врагов, как защитники населения и охранители границ. Далее князя-братья, по видимому, не совсем охотно, не тотчас, а с раздумьем приняли предложение славянофинских послов, "едва избрашась, -- как записано в одном из летописных сводов, -- боясь звериного их обычая и нрава". С этим согласно и уцелевшее известие, что Рюрик не прямо уселся в Новгороде, но сперва предпочел остановиться вдали от него, при самом входе в страну, в городе Ладоге, как будто с расчётом быть поближе к родине, куда можно было бы укрыться в случае нужды. В Ладоге же он поспешил "срубить город", построить крепость тоже на всякий случай, для защиты туземцев от земляков-пиратов или же для своей защиты от самих туземцев, если бы не удалось с ними поладить. Водворившись в Новгороде, Рюрик скоро возбудил против себя недовольство в туземцах: в том же летописном своде записано, что через два года попризвании новгородцы "оскорбились, говоря: быть нам рабами и много зла потерпеть от Рюрика и земляков его". Составился даже какой-то заговор: Рюрик убил вождя крамолы, "храброго Вадима", и перебил многих новгородцев, его соумышленников. Через несколько лет ещё множество новгородских мужей бежало от Рюрика в Киев к Аскольду. Все эти черты говорят не о благодушном приглашении чужаков властвовать над безнравственными туземцами, а скорее о военном найме. Очевидно, заморские князья с дружиною призваны были новгородцами и союзными с ними племенами для защиты страны от каких-то внешних врагов и получали определённый корм за свои сторожевые услуги. Но наёмные охранители, по-видимому, желали кормиться слишком сытно. Тогда поднялся ропот среди плательщиков корма, подавленный вооружённой рукою. Почувствовав свою силу, наёмники превратились во властителей, а

свое наёмное жалованье превратили в обязательную дань с возвышением оклада. Вот простой прозаический факт, по-видимому, скрывающийся в поэтической легенде о призвании князей: область вольного Новгорода стала варяжским княжеством.

О призвании варягов. С.М. Карамзин. Новгородцы и Кривичи были тогда, кажется, союзниками Финских племен, вместе с ними плативших дань Варягам: имел несколько лет одну долю, и повинуюсь законам одного народа, они тем скорее могли утвердить дружественную связь между собою. Нестор пишет, что Славяне Новгородские, Кривичи, Весь и Чудь отправили Посольство за море, к Варягам-Руси, сказать им: Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет: идите княжить и владеть нами. Слова простые, краткие и сильные! Братья, именем Рюрик, Синеус и Трувор, знаменитые или родом или делами, согласились принять власть над людьми, которые, умев сражаться за вольность, не умели ею пользоваться. Окруженные многочисленною Скандинавскою дружиною, готовою утвердить мечем права избранных Государей, сии честолюбивые братья навсегда оставили отечество. Рюрик прибыл в Новгород, Синеус на Белоозеро в область Финского народа Веси, а Трувор в Изборск, город Кривичей. Смоленск, населенный также Кривичами, и самый Полоцк оставались еще независимыми и не имели участия в призвании Варягов. Следственно, держава трех владетелей, соединенных узами родства и взаимной пользы, от Белоозера простиралась только до Эстонии и Ключей Славянских, где видим остатки древнего Изборска. Сия часть нынешней С. Петербургской, Эстляндской, Новгородской и Псковской Губерний была названа тогда Русью, но имени Князей Варяго-Русских. Более не знаем никаких достоверных подробностей; не знаем, благословил ли народ перемену своих гражданских уставов? Наслаждался ли счастливою тишиною, редко известною в обществах народных? Или пожалел ли о древней вольности? Хотя новейшие Летописцы говорят, что Славяне скоро

вознегодовали на рабство и какой-то Вадим, именуемый Храбрым, пал от руки сильного Рюрика вместе со многими из своих единомышленников в Новгороде - случай вероятный: люди, привыкшие к вольности, от ужасов безначалия могли пожелать Властителей, но могли и раскаяться, ежели Варяги, единоземцы и друзья Рюриковы, утесняли их - однако ж сие известие, не будучи основано на древних сказаниях Нестора, кажется одною догадкою и вымыслом.

Летопись о Ярославе. В год 6545 (1037)...И любил Ярослав церковные уставы, попов любил немало, особенно же черноризцев, и книги любил, читая их часто и ночью и днём. И собрал писцов многих, и переводили они с греческого на славянский язык.и написали книг множество, ими же поучаются верующие люди и наслаждаются учением божественным. Как если бы один землю вспашет, другой же засеет, а иные жнут и едят пищу неоскудевающую, - так и этот. Отец ведь его Владимир землю вспахал и размягчил, то есть крещением просветил. Этот же засеял книжными словами сердца верующих людей, а мы пожинаем, учение принимая книжное.

Русская правда в краткой редакции (избранные статьи).

1. Убьёт муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или сын брата, или сын сестры; если не будет никто мстит, то 40 гривен за убитого.

Если убитый - русин , или гридин, или купец, или ябедник, или мечник, или же изгой или словенин, то 40 гривен уплатить за него.

3. Если кто кого- либо ударит палкой, жердью, ладонью, чашей, рогом или тылом оружия, платить 12 гривен. Если потерпевший не настигнет того (обидчика), то платить, и этим дело кончается.

5. Если же ударит по руке, и отпадёт рука, или отсохнет, то 40 гривен, а если (ударит по ноге), а нога останется цела, но начнёт хромать, тоща мстят дети (потерпевшего).

6. Если кто отсечёт какой - либо палец, то платит 3 гривны за обиду.

7. А за усы 12 гривен, за бороду 12 гривен.
8. Если кто вынет меч, а не ударит, то тот платит гривну.
13. Если кто опознает у кого-либо (свою пропавшую вещь), то её не берёт, не говори ему - это моё, но скажи ему так: пойдя на свод, где ты её взял. Если тот не поедет, то пусть (предъявит) поручителя в течение 5 дней.
16. Если холоп ударит свободного мужа и убежит в хоромы своего господина и тот начнёт его не выдавать, то холопа взять и господин платит за него 12 гривен, а затем, где холопа застанет то ударенный человек, пусть бьёт его.

Феодальная раздробленность

В.О. Ключевский. Курс русской истории.

Смещение центра русской государственности и колонизация. С половины XII века становятся заметны признаки запустения Киевской Руси. Речная полоса по среднему Днестру с притоками, издавна так хорошо заселённая, с этого времени пустеет, население её исчезает куда-то... В числе семи запустелых городов Черниговской земли мы встречаем один из самых старинных и богатых городов Поднепровья - Любеч. одновременно с признаками отлива населения из Киевской Руси замечаем и следы упадка её экономического благосостояния: Русь, пустея, вместе с тем и беднела... Отлив населения из Поднепровья шёл в двух направлениях, двумя противоположными струями. одна струя направлялась на запад, на Западный Буг, в область верхнего Днестра и верхней Вислы, в глубь Галиции и Польши. Так южно- русское население из Поднепровья возвращалось на давно забытые места, покинутые его предками. Другая струя колонизации из Приднепровья направляется в противоположный угол Русской земли, на северо- восток, за реку Угру, в междуречье Оки и Волги... она - источник всех основных явлений, обнаружившихся в жизни верхневолжской Руси с половины XII века; из последствий этой колонизации сложился весь политический и общественный быт этой Руси.

Россия в первой половине XIX века

В.О. Ключевский о положении сельского хозяйства России в начале века.

I. Увеличение населения делает настоятельно необходимым усиление производительности земли и развитие заработков помимо неё. Тому и другому препятствует денежное оскудение деревни, которой стало не на что обернуться, увеличить живой инвентарь, ввести искусственные удобрения или завести кустарные промыслы и наладить его продуктов.

II. Одной из важнейших сторон крестьянского вопроса является нынешнее положение общинного землепользования. Оно сильно уменьшило земельные наделы крестьян и уронило раздробленные хозяйства, обессилив их. Е лишают крестьянина главного стимула хорошей обработки, прочности пользования, уверенности в будущем...не устранялось первоначальное правило, по которому член общины мог отказаться от участия в ней лишь безвозмездно, и, таким образом, кто уходит, уходит без формального отказа от своей доли, но с пустыми руками, а кто остаётся, живёт под вечным расслабляющим страхом, что ушедшие вернутся захватят возделанные их руками полосы и уголья получивший образование крестьянин обязан выйти из общества, и община лишается просвещённого члена и т.д. Без этих тормозов община, возможно, подвинула бы равномерное развитие и оздоровление народа. Уничтожение общины и замена её подворным владением на праве собственности может расколоть наше крестьянство на две части, враждебные одна другой: на деловитов, хозяйственное крестьянство, весьма консервативное по своим политическим тяготениям, и на безземельную массу, бессильную и тёмную, которая составит рабочую армию, несущую на себе хозяйство помещика и крестьянина – собственника.

Из показаний П.И. Пестеля.

"...Когда я получил довольно основательные понятия о политических науках, тогда я пристрастился к ним. Я имел пламенное рвение и доброжелал от всей души. Но я сначала занимался как сими науками, так и вообще чтением политических книг со всею кротостью и без всякого вольнодумства, с одним желанием быть когда -нибудь и в своём месте полезным слугою государству и отечеству".

Декабрист А.В. Поджио

"Я стал убеждаться в необходимости видеть и своё Отечество...наряду с просвещеннейшими народами!"

Декабрист А.А. Бестужев.

"Ещё война длилась, когда ратники, возвратясь в дома, первые разнесли ропот в классе народа. "Мы проливали кровь, - говорили они, - а нас опять заставляют потеть на барщине. Мы избавили родину от тирана, а нас опять тиранят господа". Войска от генералов до солдат, пришедшие назад, только и толковали: "Как хорошо в чужих землях". Сравнение со своим, естественно, произвело вопрос: почему же не так у нас?"

Декабрист Н.И. Тургенев.

"Происшествия 1812, 13,14 и 25 года сблизили нас с Европою; мы, по крайней мере многие из нас, увидели цель жизни народов, цель существования государств; и никакая человеческая сила не может уже обратить нас вспять".

Документ 5. из писем П.Г. Каховского.

"...Народы постигли святую истину, что не они существуют для правительств, но правительства для них должны быть устроены. И вот причина борений во всех странах; народы, почувствовав сладость просвещения и свободы, стремятся к ним; правительства же ограждённые миллионами штыков, селятся оттолкнуть народы во тьму невежества".

Документ 6. из записок И. Якушкина:

"Крепостное же состояние у нас обозначалось на каждом шагу отвратительными своими последствиями. Беспреданно доходили до меня слухи о неистовых поступках помещиков, моих соседей"...крестьяне его умирали почти с голоду и часто, ушедши тайком с полевой работы, приходили ко мне и моим крестьянам просить милостыню".

О крепостном праве. А. С. Кайсаров "Об освобождении крепостных в России", 1806 г

"...Когда крепостной своей пользы ради трудится над обработкой нивы, то он делает это для того, чтобы сохранить и поддержать своё жалкое существование и своей семьи. Если же ради выгоды господина своего, то каждое зёрнышко, сколько их ни на есть, сеет в землю с проклятием!

А если б даже крепостной и стремился с величайшим старанием обработать свой клочок земли, то достаточно ли у него времени для этой работы? Хорошо известно, что всем сельским работам положено и определено известное время, большую часть которого крепостной должен употребить на обработку поля своего господина...

...В противоположность всему тому, что мы столь бегло здесь изобразили, насколько по - иному выглядит крестьянин, побуждаемый сознание того, что он вольный! Этот выходит на своё поле с песней и, кажется, едва ли не приплясывая. Лошади у него крепкие и быстро заканчивают положенные работы... "

. К.И. Арсеньев "Начертание статистики Российского государства", 1818 г

"...Крепостность земледельцев есть также великая преграда для улучшения состояния земледелия. Человек, не уверенный в полном возмездии за свой труд, в половину не произведёт того, что в состоянии сделать человек, свободный от всяких уз принуждения. Доказано, что земля, возделанная вольными крестьянами, даёт обильнейшие плоды, нежели земля одинакового качества, обработанная крепостными".

Отношение дворянства к отмене крепостного права. Из журналов Непременного совета.

"Мнение об освобождении крестьян разными обстоятельствами столь усилилось в умах, что малейший повод и прикосновение к сему предмету может произвести опасные заблуждения. ...Издание общего закона об освобождении крестьян по условиям может произвести превратные толки, и вместо того, чтоб видеть в нём установление на прежних законах и на взаимной пользе основанное, многие помещики, поражённые слухами, усмотрят в нём первое потрясение их собственности, а крестьяне возмечтают о неограниченной свободе..."

Н.М. Карамзин. Из "Записки о древней и новой России".

"Что значит освободить у нас крестьян? Дать им волю где угодно, отнять у господ всю власть над ними, подчинить их одной власти правительства. Хорошо. Но сии земледельцы не будут иметь земли, которая, в чём не может быть спора, - есть собственность дворянская. Они или останутся у помещиков с условием платить им оброк, одним словом, для них работать, как и прежде, или недовольные условиями, пойдут к другому, умереннейшему в требованиях, владельцу... Не останутся ли многие поля необработанными? Освобождение от надзора господ станут пьянствовать, злодействовать, как худо для государственной безопасности! Падение страшно!"

Б.С. Абалихин.

"Чья это победа? На мой взгляд, ничья. Ни Наполеон, ни Кутузов не добились главных целей. Французский полководец намеревался разгромить русскую армию и заставить Россию заключить выгодный для него мир. Кутузов ставил задачей отстоять Москву".

Е.В. Тарле.

"Победа моральная была бесспорна. А в свете дальнейших событий можно утверждать, что и в стратегическом отношении Бородино оказалось русской победой всё - таки большей, чем французской".

А.З. Манфред

"То была победа нравственная, но ещё оставалась нерешённой задача материальной победы над вторгнувшейся в Россию армией".

Документ 4. Н.А. Троицкий.

"Действительно, с точки зрения материальной, Наполеон был вправе объявить себя победителем: он захватил все основные пункты русской позиции".

А.П. Ермолов

"Французская армия расшиблась о русскую армию".

Наполеон.

"Из всех моих сражений самое страшное то, которое я дал под Москвой. французы показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми".

Л.Н. Толстой.

"Бородинское сражение есть лучшая слава русского оружия, есть победа...Прямым следствием Бородинского сражения было бегство Наполеона из Москвы, возвращение по старой Смоленской дороге, гибель 500-тысячного нашествия и гибель наполеоновской Франции, на которую первый раз под Бородином была положена рука сильнейшего духом противника".

Россия во второй половине XIX века

Из доклада министра финансов С.Ю. Витте Николаю II (1899 г)

Приток иностранных капиталов является...единственным способом ускоренного доведения нашей промышленности до такого положения, при котором она будет в состоянии снабжать нашу страну изобильными и дешёвыми продуктами. Каждая новая волна капиталов, приливающая из-

за границы, сбивает неумеренно высокий уровень прибыли, достигающейся у нас монопольному предпринимателю, и заставляет последнюю искать равновесия в новых технических усовершенствованиях, ведущих за собой и удешевление продукта. Пополнение скудного резервуара народных сбережений иностранными капиталами даёт возможность всем капиталам в стране свободнее разливаться по более широкому полю и заполнять не только обильные, но и менее глубокие источники прибыли. А благодаря этому и естественные богатства русской земли, и трудовые силы её населения используются с значительно большей полнотой, всё народное хозяйство начинает работать с большей напряжённостью, и в то же время трудно сказать, кто больше влияет на дальнейший рост промышленности – пришедший из-за границы капитал или свои собственные производительные силы, оживлённые и развёрнутые при помощи этого капитала.

Из доклада министра финансов С.Ю. Витте

... В последнее время раздаются голоса против прилива капиталов из-за границы, настаивающие на том, что он причиняет ущерб основным народным интересам, что он стремится поглотить все доходы растущей русской промышленности, что он, в сущности, приводит к распродаже наших производительных богатств... Машина, привезённая в Россию и здесь изготавливающая изделия, хотя она и принадлежит иностранцу, работать будет всё – таки в русской среде. И работать она будет не одна. Она потребует сырья, топлива, осветительных и прочих вспомогательных материалов, она потребует на помощь себе человеческого труда, и всё это её владелец должен будет купить в России... Из рубля, уплачиваемого за изделие предприятия, учреждённого хотя бы и при посредстве иностранного капитала, приблизительно от 25 до 40 коп.д достаться русскому рабочему, затем значительная часть пойдёт на оплату сырья и вспомогательных материалов, и только 3 до 10 коп.н прибыль самого

предпринимателя; при уплате же за товар, привозимый из-за границы, весь рубль уйдёт из России, и ни производитель сырья, ни производитель топлива, ни, наконец, рабочий не получат ни копейки...

Россия в первой половине XX века

1. 1926 г. Идеи Рыкова:

Индустриализация в "наиболее аграрной и отсталой стране в Европе" - сложный процесс. Успех будет зависеть от накоплений внутри самой промышленности и от помощи, которую окажут ей другие отрасли хозяйства, прежде всего, сельское хозяйство. Но нельзя "брать с крестьян" больше, чем до 1917 года.

Идеи Сталина:

"Что такое преувеличенный промышленный план? Это есть план, составленный не по средствам, план, оторванный от наших финансовых и иных возможностей". Должен быть заложен "предельно минимальный темп развития индустрии, который необходим для победы социалистического строительства".

Идеи Троцкого:

Мы недооцениваем возможности ускоренной индустриализации. Нужно увеличить объём промышленного строительства за ближайшие пять лет так, чтобы сократить до минимума диспропорции между промышленностью и сельским хозяйством. "Как молодая буржуазия" в период первоначального накопления капитала "жила из себя тянула, пуритански урезывала себя во всём.откладывала каждую копейку на промышленность, так должна действовать Советская Россия".

1927-1928 гг. Идеи Бухарина:

Наивно, что максимум перекачки средств из крестьянского хозяйства обеспечит максимальный темп индустриализации. «Социалистическая индустриализация – это не паразитарный процесс по отношению к деревне...а средство её величайшего преобразования и подъёма». И

оптимальное сочетание развития тяжёлой и лёгкой промышленности, так как « быстрый оборот в лёгкой индустрии (предметов первой необходимости) позволяет использовать её капиталы и для строительства в тяжёлой индустрии...»

1928 г. Идеи Сталина:

Нельзя замедлять темпы индустриализации, несмотря на проблемы на « хлебном фронте». Для того, чтобы эти темпы сохранить, нужно ввести « дань», « сверхналог» с крестьян, чем дальше мы пойдём по этому пути, тем активнее будет противодействие враждебных нам внутренних и внешних сил.

1929 г. Идеи Сталина:

Нужно ускорить индустриализацию, осуществив сплошную коллективизацию в деревне, необходимо « насаждать в деревне крупные социалистические хозяйства в виде колхозов и совхозов», а этого не « проведения в жизнь политики ликвидации кулачества как класса». Как только нэп « перестанет служить делу социализма, мы её отбросим к чёрту».

Идеи Бухарина:

Переход крестьянства к новому строю возможен лишь тогда, когда народ « идёт к социализму через кооперацию, руководствуясь собственной выгодой». «Форма рыночной связи долгие годы будет решающей формой экономической связи», нельзя допускать нажима, администрирования, чрезвычайщины и воздействия на основные массы крестьян. В темп индустриализации можно сохранить, если «мы будем иметь налицо подъём сельского хозяйства, как базы индустриализации, и быстрый хозяйственный оборот между городом и деревне».

Из книги А.И. Деникина « Очерки русской смуты»

Революция была неизбежна. Её называют всенародной. Определение правильно лишь в том, что революция явилась результатом недовольства

старой властью решительно всех слоёв населения. Но в вопросах о формах её достижения между ними не было никакого единомыслия, и глубокие трещины должны были появиться с первого же дня после падения старой власти.

Революция имела образ многоликой. Для крестьян - переход к ним земли; для рабочих - переход к ним прибылей; для либеральной буржуазии - изменение политических условий жизни страны и умеренные социальные реформы; для революционной демократии - власть и максимум социальных достижений; для армии - безначалие и прекращение войны...

После 3 марта и до Учредительного Собрания всякая верховная власть носила признаки самозванства, и никакая власть не могла бы удовлетворить все классы населения, ввиду непримиримости их интересов и неумеренности их вожделений.

Из работы Л.Д. Троцкого "Итоги и перспективы"

...Начавшись как буржуазная по своим ближайшим задачам, революция скоро развернёт могущественные классовые противоречия и придёт к победе, лишь передав власть угнетённому классу, способному встать во главе угнетённых масс, т.е. пролетариата. Встав у власти, пролетариат не только не захочет, но и не сможет ограничиться буржуазно-демократической программой. Он сможет довести революцию до конца только в том случае, если русская революция перейдёт в революцию европейского пролетариата. Тогда буржуазно- демократическая программа революции будет преодолена вместе с её национальными рамками и временное политическое господство русского рабочего класса развернётся в длительную социалистическую диктатуру. Если же Европа останется неподвижной, буржуазная контрреволюция не потерпит правительства трудящихся масс в России и отбросит страну далеко назад - от демократической республики рабочих и крестьян. Став у власти, пролетариат должен будет поэтому не ограничивать себя рамками

буржуазной демократии, а развернуть тактику перманентной революции, т.е. уничтожить границы между минимальной и максимальной программой социал- демократии, переходить ко всё более и более глубоким социальным реформам и искать прямую и непосредственную опору в революции на европейском западе.

Из работы В.И. Ленина "О двоевластии"

В высшей степени замечательное своеобразие нашей революции состоит в том, что она создала двоевластие.

...Рядом с Временным правительством, правительством буржуазии, сложилось ещё слабое, зачаточное, но всё- таки несомненно существующее на деле и растущее другое правительство: Советы рабочих и солдатских депутатов.

...Надо ли тотчас свергнуть Временное правительство?

...1) его надо свергнуть - ибо оно олигархическое, буржуазное, а не общенародное, оно не может дать ни мира, ни хлеба, ни полной свободы; 2) его нельзя свергнуть, ибо оно держится...соглашением с Советами рабочих депутатов...

Чтобы стать властью, сознательные рабочие должны завоевать большинство на свою сторону: пока нет насилия над массами, нет иного пути к власти.

Из письма Столыпина Николаю II:

"Жажда земли, аграрные беспорядки сами по себе указывают на те меры, которые могут вывести крестьянское население из настоящего ненормального положения. Единственным противовесом общинному началу является единоличная собственность".

Из указа "О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования", 9 ноября 1906 г.

"Каждый домохозяин, владеющий надельною землею на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления за собою в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли.

Каждый домохозяин, за коим закреплены участки надельной земли...имеет право требовать, чтобы общество выделило ему...соответственный участок, по возможности, к одному месту".

Из речи П.А. Столыпина перед депутатами Государственной думы, март 1907 г.:

"Необходимо дать возможность свободному трудолюбивому крестьянину, освободиться от тех тисков, от тех теперешних условий жизни...Надо надо ему возможность укрепить за собой плоды своих трудов и предоставить их в неотъемлемую собственность."

Из речи П.А. Столыпина перед депутатами Государственной думы, ноябрь 1907 г.:

"не беспорядочная раздача земель, не успокоение бунта подачками - бунт погашается силою, а признание неприкосновенности частной собственности и, как последствие, отсюда вытекающее, создание мелкой земельной собственности, реальное право выхода из общины и разрешение вопросов улучшенного землепользования - вот задачи, осуществление которых правительство считало и считает вопросами бытия русской державы".

Из статьи В.И. Ленина "Столыпин и революция".

"Погромщик Столыпин подготовил себя к министерской должности именно так, как только и могли готовиться царские губернаторы: истязанием крестьян, устройством погромов, умением прикрывать эту азиатскую "практику" - лоском и фразой, позой и жестами, подделанными под "европейские".

Документ. Из письма В.В. Вернадского.

"Столыпин нанёс монархии, или по крайней мере династии, более сильный удар, чем все революционеры вместе взятые".

Литература.

1. Важенин А.Г. История России. XIX век. Издательство "Владос-Пресс". М., 2001 г

2. Карамзин Н.М. История государства Российского.
[/http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/karamzin/karahist.htm](http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/karamzin/karahist.htm)
3. Ключевский В. О.: Собрание сочинений.
http://az.lib.ru/k/kljuchewskij_w_o/
4. Коваль Т.В. История России XX век. Издательство "Владос- Пресс". М., 2002 г
5. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей.
<http://www.spsl.nsc.ru/history/kostom/kostlec.htm>
6. Орлов А.С. и др.. Хрестоматия по истории России с древнейших времён до наших дней. Москва 1999г.
7. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории.
<http://magister.msk.ru/library/history/platonov/plats001.htm>
8. Серов Б.Н., Лагно А.Р. История России с древнейших времён до конца XIX века. Издательство "Вако". М., 2007 г.
9. Соловьев С. М.История России с древнейших времен.
http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_1010.shtml -

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575822

Владелец Старцева Татьяна Николаевна

Действителен с 23.03.2022 по 23.03.2023